

1. Der Schütz-Effekt

$H_0: p = 0,21 \quad X \leq 50$
 $H_1: p = 0,3 \quad X > 50$

α -Fehler:

$P_{H_0}(H_1) = P_{H_0}(X > 50) = 1 - P_{H_0}(X \leq 50) = 1 - F(200, 0,21, 50)$
 $= 1 - 0,928 \approx 0,072 = 7,2\%$

β -Fehler:

$P_{H_1}(H_0) = P_{H_1}(X \leq 50) = F(200, 0,3, 50) \approx 0,0695$

Erläuterung:

Der Alphafehler entspricht der Unwahrscheinlichkeit, mit der Schütz aufgrund des Tests glaubt, dass tatsächlich 30% der Wahlberechtigten die SPD wählen, während es in Wirklichkeit weiterhin nur 21% sind.

2. Das bereitet mir Kopfschmerzen...

$H_0: p = 40\% \quad X < 41$
 $H_1: p > 40\% \quad X \geq 41$

$P_{H_0}(H_1) = P_{H_0}(X \geq 41) = 1 - P_{H_0}(X \leq 40) = 1 - F(100, 0,4, 40)$
 $= 1 - 0,543 = 0,457 \approx 45,7\%$

Stellungnahme

Die Unwahrscheinlichkeit, dass man nach diesem Test glaubt, das neue Medikament wirke besser, obwohl es in Wirklichkeit nicht besser wirkt, beträgt 45,7% und ist somit recht hoch. Meiner Meinung nach zu hoch, um den Ansprüchen eines Placebo-Kontrollversuchs hinsichtlich der Verlässlichkeit von Tests zu genügen.

$P_{H_0}(H_1) \leq 0,03$

$\Rightarrow P_{H_0}(X \geq k) = 1 - P_{H_0}(X \leq k-1) = 1 - F(100, 0,4, k-1) < 0,03$

$\Rightarrow 0,97 < F(100, 0,4, k-1)$

$F(100, 0,4, 49) = 0,9729 \Rightarrow k-1 = 49 \Rightarrow \underline{k = 50}$

$F(100, 0,4, 48) = 0,9578$

D.h. Entscheidung für H_1 , falls min. 50 Patienten durch das Medikament geheilt wird.

3. Rosinen rauspicken!

$H_0: p = 0,2 \quad 36 \leq X \leq 44$
 $H_1: p \neq 0,2 \quad X < 36 \text{ ODER } 44 < X$

$P_{H_0}(H_1) = P_{H_0}(36 > X) + P_{H_0}(44 < X)$
 $= P_{H_0}(X \leq 35) + 1 - P_{H_0}(X \leq 44) = F(200, 0,2, 35) + 1 - F(200, 0,2, 44)$
 $\approx 0,215 + 1 - 0,789 = 0,426 = 42,6\%$

b) $H_0: p = 0,2 \quad k_1 \leq X \leq k_2$

$H_1: p \neq 0,2 \quad X < k_1 \text{ ODER } X > k_2$

→ Die Wahrscheinlichkeit von 4% wird gleichmäßig auf die obere und die untere Grenze aufgeteilt, d.h. je 2%

i) $P_{H_0}(X < k_1) = P_{H_0}(X \leq k_1 - 1) = F(200, 0,2, k_1 - 1) < 2\%$

$F(200, 0,2, 29) \approx 0,0283$

$F(200, 0,2, 28) \approx 0,0179 \Rightarrow k_1 - 1 = 28 \Rightarrow k_1 = 29$

ii) $P_{H_0}(X > k_2) = 1 - P_{H_0}(X \leq k_2) = 1 - F(200, 0,2, k_2) < 2\%$

$\Rightarrow 1 - F(200, 0,2, k_2) < 0,02 \quad | -0,02 + F(200, 0,2, k_2)$

$0,98 < F(200, 0,2, k_2)$

$F(200, 0,2, 52) \approx 0,9843 \Rightarrow k_2 = 52$

$F(200, 0,2, 51) \approx 0,9764$

D.h. Hr. Staidl hat dann eine entsprechend niedrige Testamswahrscheinl., wenn er erst H_0 dann H_1 annimmt, wenn weniger als 29 gr. und mehr als 52 gr. Rosinen in der Verpackung sind.

4. Grundlagen Exponentialfunktionen

a) (1) $f'(x) = -2 \cdot e^x$

(2) $f'(x) = e^{2x^2-x} \cdot (4x-1)$

(3) $f'(x) = \cos(x) \cdot e^{-x^3} + \sin(x) \cdot e^{-x^3} \cdot (-3x^2)$

4. (Fortsetzung)

b) $e^x = 100 \quad | \ln()$
 $x = \ln(100) \approx 4,605$

(2) $e^{2x+3} = 50 \quad | \ln()$
 $2x+3 = \ln(50) \quad | -3 : 2$
 $x = \frac{1}{2} \ln(50) - \frac{3}{2} \approx 0,456$

(1) D1
 (2) D2
 (3) D2
 (4) Z2

a) $-2 \cdot e^{-3x} + 9 = -50 \quad | -9$
 $-2 \cdot e^{-3x} = -59 \quad | :(-2)$
 $e^{-3x} = 29,5 \quad | \ln()$
 $-3x = \ln(29,5) \quad | :(-3)$
 $x = -\frac{1}{3} \cdot \ln(29,5) \approx -1,128$

(4) $e^{-3x+2} = 3 \cdot e^{-4x} \quad | :e^{-4x}$
 $\frac{e^{-3x+2}}{e^{-4x}} = 3 \quad | \ln$
 $e^{-3x+2+4x} = 3 \quad | \ln$
 $x+2 = \ln(3) \quad | -2$
 $x = \ln(3) - 2 \approx -0,901$

c) $f(x) = 5 \cdot 3^x = 5 \cdot (e^{\ln(3)})^x = 5 \cdot e^{\ln(3) \cdot x}$
 $\Rightarrow b = 5$ und $d = \ln(3) \approx 1,0986$

d) $\int e^{-2x+4} dx = -\frac{1}{2} \cdot e^{-2x+4} + C$ mit $C \in \mathbb{R}$

5. Anwendungsaufgabe Exponentialfunktionen

a) $f(x) = (x-2) \cdot e^x$ (Ableitung durch Produktregel)
 $f'(x) = 1 \cdot e^x + (x-2) \cdot e^x = 1 \cdot e^x + x \cdot e^x - 2 \cdot e^x = x \cdot e^x - 1 \cdot e^x$
 $= (x-1) \cdot e^x$
 $f''(x) = 1 \cdot e^x + (x-1) \cdot e^x = 1 \cdot e^x + x \cdot e^x - 1 \cdot e^x = x \cdot e^x$
 $F'(x) = 1 \cdot e^x + (x-3) \cdot e^x = 1 \cdot e^x + x \cdot e^x - 3 \cdot e^x = x \cdot e^x - 2 \cdot e^x$
 $= (x-2) \cdot e^x$

b) \rightarrow Be der Nullstelle

$f(x) = 0$
 $(x-2) \cdot e^x = 0$
 $x = 2$ wird nie Null!

\rightarrow Berechnung der Fläche

$A = \left| \int_0^2 f(x) dx \right| = |F(2) - F(0)| = |(2-3) \cdot e^2 - (0-3) \cdot e^0| = |-4,389| = 4,389 \text{ km}^2$
 $= 4 \cdot 389 \cdot 000 \text{ m}^2$

5.b) (Fortsetzung)

Kosten = $4389000 \text{ m}^2 \cdot 0,8 \text{ €/m}^2 = 3511200 \text{ €}$

c) $f'(x) = 0 \quad f''(1) = 1 \cdot e^1 > 0 \Rightarrow$ Minimum
 $(x-1) \cdot e^x = 0$
 $x = 1$

$f(1) = (1-2) \cdot e^1 \approx -2,718$

D.h. die Position des Minimums ist $\text{Min}(1 | -2,718)$.

d) \rightarrow Berechnung der Position der Brücke über den Bach:

$f(-2) = (-2-2) \cdot e^{-2} \approx -0,541 \Rightarrow P(-2 | -0,541)$

\rightarrow Berechnung der Normalen durch P: $g(x) = m \cdot x + b$

Tangentensteigung: $m_T = f'(-2) = (-2-1) \cdot e^{-2} \approx -0,406$

Normalensteigung: $m \cdot m_T = -1 \quad | : m_T$

$\Rightarrow m = -1 : m_T \approx 2,463 \Rightarrow g(x) = 2,463 \cdot x + b$

$P(-2 | -0,541) \Rightarrow g(-2) = -0,541 \Rightarrow 2,463 \cdot (-2) + b = -0,541 \quad | +2 \cdot 2,463$

$b = 4,385$

$\Rightarrow g(x) = 2,463 \cdot x + 4,385$

\rightarrow Berechnung des Schnittpunktes mit der y-Achse:

$g(0) = 2,463 \cdot 0 + 4,385 = 4,385 \Rightarrow P_y(0 | 4,385)$

\rightarrow Berechnung des Schnittpunktes mit der x-Achse:

$0 = 2,463 \cdot x + 4,385 \quad | -4,385 : 2,463$

$\Rightarrow x = -1,780 \Rightarrow P_x(-1,780 | 0)$

d2) \rightarrow Der Fußgänger geht also vom Punkt P(x|f(x)) zum Punkt Q(0|0)

\rightarrow Steigung der Geraden $g(x) = m \cdot x + b$:

$m = \frac{\Delta y}{\Delta x} = \frac{0-0}{x-0} = \frac{(x-2) \cdot e^x - 0}{x-0} = \frac{(x-2) \cdot e^x}{x}$

\rightarrow Steigung der Geraden entspricht auch der Tangentensteigung $f'(x)$

$m = f'(x) = (x-1) \cdot e^x$

d.2) (Fortsetzung)

→ Es folgt die Gleichung

$$\frac{(x-2) \cdot e^x}{x} = (x-1) \cdot e^x \quad | : e^x \cdot | \cdot x$$

$$x-2 = (x-1) \cdot x \quad | -x+2$$

$$0 = x^2 - 2x + 2 \quad | PQ$$

$$x_{1,2} = -\frac{-2}{2} \pm \sqrt{\left(\frac{2}{2}\right)^2 - 2} = 1 \pm \sqrt{-1} \quad \downarrow \text{Wurzel aus negativer Zahl}$$

⇒ Dem Wunsch des Gemeindevorstands kann leider nicht nachgegeben werden.

6,5

Notenschlüssel:

Σ 6,5

Note:	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
anzahl:	0	20	27	34	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
	0	13,5	18	23	27,5	31	34	37,5	41	44	47,5	51	54	57,5	61	64